

# Statusrapport

## april 2018

***Håb er ingen strategi*** – Databaseret læringsledelse i dansk og matematik  
Antvorskov Skole, Hashøjskolen og Flakkebjerg Skole



# Følges **tidsplanen** for projektet?

Lærerne påbegyndte ved skoleårets start deres kompetenceudvikling og følger planen for projektet med henblik på testsamtaler, fagkonferencer på årgangene samt kompetenceudvikling.

Vi startede projektet ud med et større kompetenceudviklingsforløb i dansk og matematik på alle årgange. Dette skete endnu inden vi var kommet i gang med data-delen gennem testsamtaler og konferencer. I et projekt, der er tænkt agilt, hvor kompetenceudvikling skal ske ud fra afdækkede behov og dermed ønsker i faggrupperne, gav dette på ingen måder mening. Dette skabte forvirring i opstarten og gav mange svære diskussioner mellem konsulenter, ledere og lærere, men det har også været med til at gøre alle klogere på projektet, og hvad vi som organisation vil med projektet.

Der hvor vi tidsmæssigt afviger fra den oprindelige plan er på ledelsesdelen. Vi har endnu ikke formået at få nedsat en styregruppe for projektet som bindeled mellem faggrupperne og ledelsen, og selve sparringen og kompetenceudviklingen af ledelserne på de tre skoler vil først blive igangsat i denne måned, men vi forventer, at også denne del tager fart, når vi først kommer i gang.

# Skrider projektet planmæssigt frem?

Arbejdet med data i dansk og matematik samt den tilknyttede kompetenceudvikling i fagene er kommet godt fra start i de forskellige faggrupper (indskoling, mellemtrin og udskoling) på tværs af projektets tre skoler. Konsulenterne er kommet tættere på ikke alene lærerne fra Antvorskov Skole, men nu også mere og mere med lærerne fra de to mindre skoler Flakkebjerg og Hashøj. Lærerne på tværs ser i højere grad end ved årets start hinanden som en udvidet faggruppe, man kan lære af og søge sparring hos.

Vi har i dette skoleår haft et fællesfagligt fokus på tværs af årgange og skoler i såvel dansk som matematik. I matematik har vi arbejdet med 'tal og algebra' samt implementeret arbejdet med ROS. I dansk har vi i første forløb arbejdet med 'mundtlighed' og i de tre følgende perioder haft fokus på 'skriftlighed' samt videreudvikling af arbejdet med LUS – også på de to mindre skoler.

I matematik vil vi næste skoleår sætte fokus på 'problemløsning' for at få et øget blik for elevernes mundtlighed samt deres strategier i matematik. I dansk vil vi forsat arbejde med SUS dvs. elevernes skriveudvikling, men med et øget fokus på hvordan man integrerer arbejdet med elevernes stavning og grammatik i det funktionelle skrivearbejde.

# Skrider projektet planmæssigt frem mht. realisering af målsætninger og forventede resultater for **skolelederne**?

Vi må erkendes, at det har taget mere tid end forventet på at tale os ind i projektet på møder med de tre ledelser. Vi må ligeledes erkende at de tre skoler er meget forskellige. Vi har derfor set os nødsaget til at udvikle nogle modeller, der beskriver samspillet mellem data, testsamtaler, læringskonferencer, fagkonferencer og kompetenceudviklingsforløb. Disse modeller har været nødvendige for at skabe et fælles sprog mellem skolernes ledelser.

Konsulenter og ledelse har i projektets første del anvendt en hel del tid på at lede efter samarbejdspartnere, der kan hjælpe os med selve registreringen af data. Vi mangler værktøjer, der kan sammenligne elevdata på tværs og hjælpe os i analysearbejdet. Vi har i den forbindelse haft møde med Lars Du Jardin Nielsen fra VISKO i Silkeborg, Morten Grauballe fra Knowmio samt med professor Thomas Nordahl og Conexus. Ledelse og konsulenter har derudover deltaget i en række konferencer om databaseret læringsledelse både i KL-, professionshøjskole- og NCS-regi samt været på virksomhedsbesøg i Køge på en skole, der arbejder med ledelsesværktøjer fra KMD-indsigt. Alt sammen for at få blik for den rette metode og de rette samarbejdspartnere for projektets data-del.

# Skrider projektet planmæssigt frem mht. realisering af målsætninger og forventede resultater for **skolelederne**?

Vi har senest haft et indledende møde med Søren Hornskov fra UCC og vil i slutningen af denne måned have endnu et møde mellem konsulenter, ledelser samt konsulenter fra UCC om det videre arbejde med at udvikle ledelseslaget i projektet.

Det er essentielt for projektets succes, at ledelserne i højere grad ser lærernes data på klasserne og årgangen som et vidensgrundlag, de kan træffe beslutninger med afsæt i. Vi har på Antvorskov Skole haft stort held med at afsætte tid til at konsulenterne i dansk og matematik har gennemgået de faglige data for alle klasser og årgange, for at se hvor der er behov for et ledelsesmæssigt fokus. Vi er endnu ikke helt så langt på de to mindre skoler, men har her behov for at opbygge en kultur omkring testsamtaler samt ROS og LUS først.

# Skrider projektet planmæssigt frem mht. realisering af målsætninger og forventede resultater for **lærerne**?

Projektet skrider planmæssigt frem i forhold til lærergruppens arbejde med dataanalyser. Testsamtaler og konferencer er meget snart gennemført for anden gang, og arbejdet med data bliver mere og mere italesat i lærergruppen på de store faggruppemøder mellem de tre skoler og i de enkelte faglige årgangsteam i dansk og matematik.

Både i dansk og matematik ser vi det som en styrke, at vi nu kombinerer kvantitative test (fx NT) med kvalitative test - og dermed samtaler med alle elever i klassen - fx ROS i matematik og LUS i dansk. Dette har været med til at udvikle et fagsprog hos lærerne, som sætter lys på, hvad vi nu ved ud fra testene, og hvad vi ikke ved noget om, og derfor kunne være nysgerrige på. Dette er en spændende erkendelse, som for alvor vil bære projektet videre i næste fase. Vi ser for første gange 'ægte' eksempler på lærere og lærerteams, der forsker i egen praksis.

Det udvidede fagsprog gør også, at vi på testsamtaler, konferencer og ikke mindst faggruppemøderne på tværs af skoler kommer langt dybere i de faglige diskussioner, end vi tidligere har været. Vi ser lige nu mange spændende tiltag i undervisningen og interesse for, hvordan vi kan finde brugbare svar på de spørgsmål, vi stiller. Her ser vi en lang række af pædagogiske metoder i spil som fx co-teaching og lesson-study samt faglige fokusområder på tværs af årgange som udvikling af et SUS-skema, der kan hjælpe læreren med at dokumentere elevens skriveudvikling samt udvikling af korte 20. minutters skriveforløb med sprogligt fokus på alle årgange fra indskolingen til udskoligen.

# Skrider projektet planmæssigt frem mht. realisering af målsætninger og forventede resultater for **eleverne**?

Arbejdet med at afdække og igangsætte handlinger for dyslektiske elever skrider meget hastigt frem, og vi ser rigtig flotte resultater hos eleverne. Vi har en lille restgruppe, som endnu ikke viser fremgang - disse elever er ofte fra meget udfordrede familier og derfor dobbelt ramte. Denne gruppe vil vi gerne gøre til genstand for yderligere analyser i projektets år to. Vi har i projektet haft stort held med at lave kurser for ordblinde elever og deres dansk- og matematiklærere, så de sammen løfter opgaven.

Med overgangen til projektets år to, har vi på organisatorisk plan fokus på især to gruppe af elever, vi ønsker at løfte og derfor vil arbejde videre med indenfor projektet. Den ene gruppe, som særligt på Antvorskov Skole har været stærkt stigende de seneste to år, er gruppen af nytilkomne elever dvs. ikke DSA elever, der er født og opvokset i Danmark, men gruppen af elever, der har få års dansk med sig ind i undervisningen. Den anden gruppe, som er på alle tre skoler, er gruppen af socialsvage elever, fra hjem, der er uddannelsesfremmede. Hvordan knækker vi den sociale arv? Vi vil gennem hele skoleforløbet have et øget fokus på uddannelsesparathed, hvad skaber denne parathed, og hvordan kan man fremme den gennem hele skoleforløbet. Her vil arbejdet med data være spændende, for hvordan kan vi følge elevgruppen og måle en sådan indsats? Vi skal i overbygningen have et øget fokus på, hvad der skal til for at minimere antallet af 'Ikke uddannelsesparate elever,' samt hvad der skal til for, at alle vores elever går ud af 9. klasse med minimum 4 i dansk og matematik. Dette for at de uanset valg af ungdomsuddannelse vil kunne være rustet til at bestå de C-fag de møder blot et år efter, at de har forladt folkeskolen. Uddannelsesparat er dog ikke noget man pludselig bliver i 8. klasse, og det er derfor et fokus, der skal gennemsyre arbejdet på alle klassetrin, så vi netop fremmer en sådan.

# Følges planen for **formidling og videndeling** for projektet?

I forbindelse med reduceringen af projektbeløbet blev bogudgivelsen skrevet ud af projektet, og vi arbejder derfor med en vifte af forskellige formidlingstiltag, da vi meget gerne vil videndele om projektet. Vi anvender i forlængelse af vores sidste A. P.

Møller-støttede projekt 'Learningtechlab', fortsat vores sociale medier Twitter og Facebook samt hjemmesiden

<https://www.learningtechlab.net/>.

På hjemmesiden er vi begyndt at opbygge mindre 'værktøjskasser' om vores brug af fx LUS, DATA-registreringsark, samtaleark, organisatoriske modeller m.v. Vi ønsker i starten af næste år at udvide hjemmesiden med dokumenter, der viser vores arbejde med 'IUP' (ikke uddannelsesparate elever) samt et område, der viser vores arbejde med dyslektiske elever.

Inspireret af PHD-studerende Jacob Bahn s arbejde lektion-studier, har vi i matematik gennemført en åben vejledningslektion mellem Pernille Pind og skolens matematiklærere i indskolingen om deres brug af ROS. Slagelse Kommunes matematikkonsulent, kommunens matematikvejledere samt lærere var inviteret til at overvære dialogen mellem Pernille Pind og lærerne om deres første ROS-arbejde i klasserne.



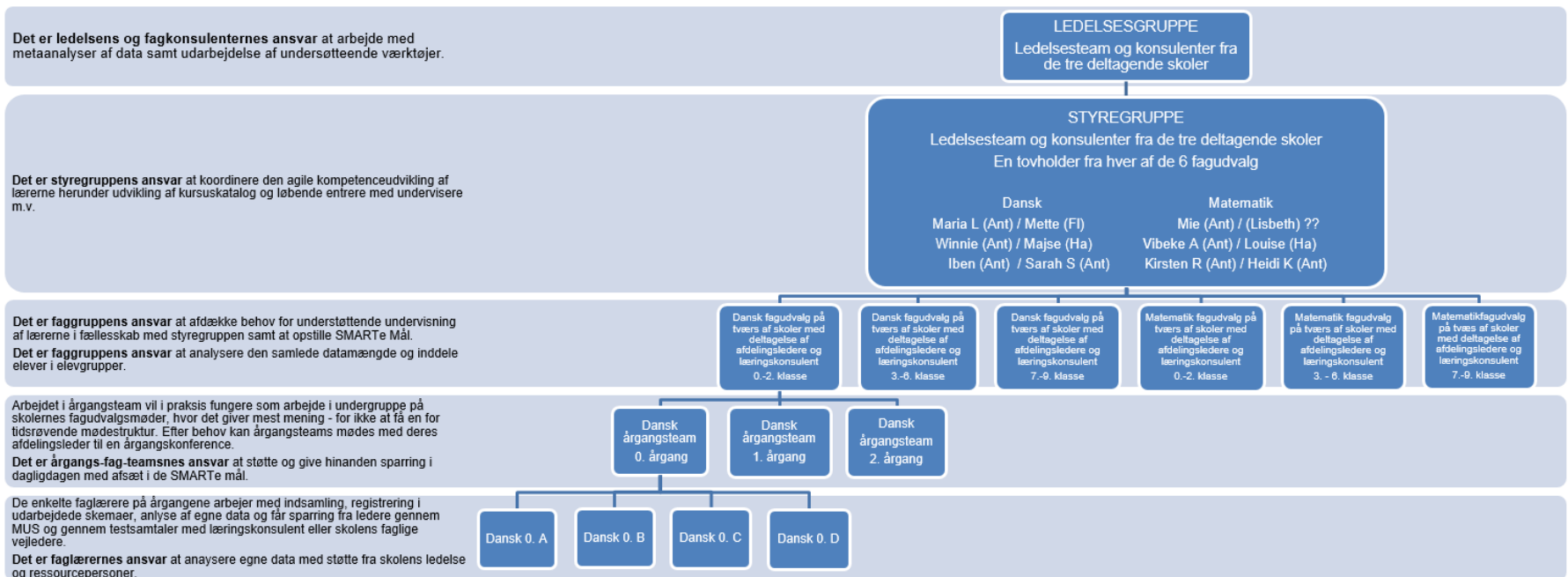
# Følges planen for **formidling og videndeling** for projektet?

Vi vil i sidste periode i år lavet et lektionsstudie i dansk mellem Charlotte Rytter og 5. og 6. årgangs dansklærere på de tre skoler. Denne gang vil vi helt tæt på undervisningen i skriftlighed på mellemtrinnet fx arbejdet med feedback til eleverne.

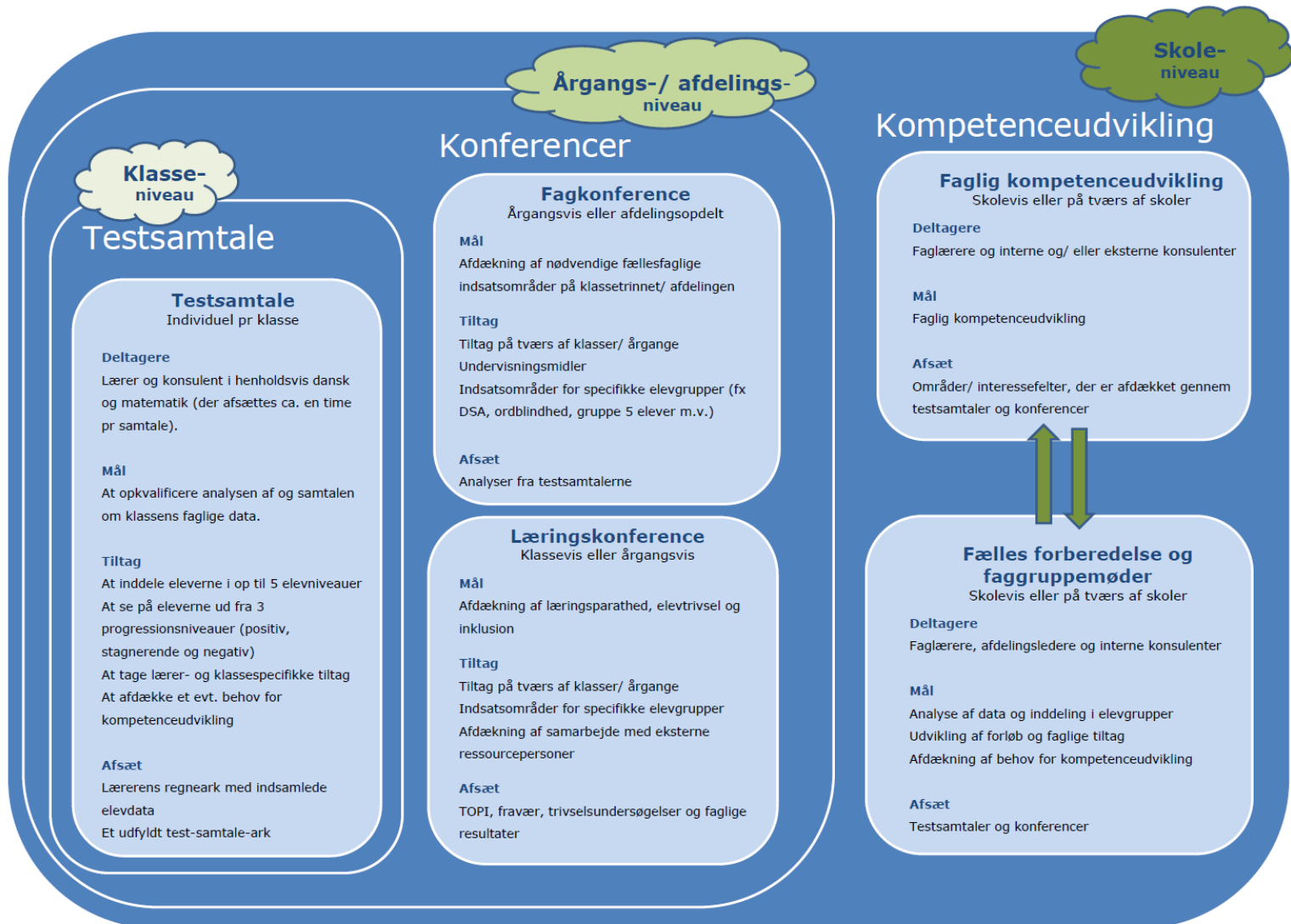
I matematik har vi endvidere inviteret kommunens børnehaveklasselærede til arbejdsdag med Margit Holm fra Professionshøjskolen Absalon om matematisk opmærksomhed ' Tal om tal'.

Ud over lektionsstudier og videndeling på hjemmeside og sociale medier, er det konsulenternes ønske, at vi i slutning af projektets første år får frigivet tid til at se tilbage på året er er gået og skrive en række faglige artikler om de tanker, succeser og erfaringer vi har gjort os i gennem det første år. Vi har bl.a. en række artikler i støbeskeen: Mundtlighed i dansk, Quick-skrivning, lektions studier, arbejdet med kvantitative og kvalitative data m.v.

# Organisationsdiagram



# Projektdiagram



# Samtaleark

## Dagsorden for fagkonference i dansk/ matematik

### Siden sidst:

Hvad har I som årgang haft fokus på i den seneste periode i dansk/ matematik?

### Elevdata:

Med afsæt i jeres elevdata og evalueringer fra den daglige undervisning:

- Hvor ser I tegn på fremgang?
- Hvad tror I det skyldes?
- Hvilke faglige områder har eleverne svært ved?
- Hvad skal vi arbejde videre med?

### Tiltag og kompetenceudvikling:

- Hvilke områder vil I som årgang have fokus på i faget i den kommende periode?
- Hvad kan I igangsætte med det samme?
- Hvad har I brug for mere viden om fx gennem kompetenceudviklingsløb?

## Husk SMARTE mål

### Specifikt

- Hvad vil vi opnå, og hvem er målgruppen/ elevgruppen?

### Målbart

- Hvordan ved vi når målet er nået? Hvordan kan vi indsamle data/ viden på det?

### Ansvarsfordelt/ accepteret

- Giver målet mening for alle på årgang og i klasserne? Kan alle involverede se deres egen rolle og eget ansvar?

### Realistisk

- Tror vi på, at målet kan nås i løbet af den afsatte periode?

- Hvad kan understøtte vores mål, og hvad kan modarbejde vores mål?

### Tidsafgrænset

- Har vi fastsat tid for, hvornår vores mål skal være nået?
- Er det klart for alle involverede, hvornår vi skal nå vores mål?

